



GVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

nr. 903 D.P.S.G.  
Data 16032004

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă privind completarea Legii audiovizualului nr.504/2002.*

### **I. Principalele reglementări**

Prin această inițiativă legislativă parlamentară se propune modificarea și completarea *art.13* din Legea audiovizualului nr.504/2002, în scopul introducerii unei noi situații în care membrii Consiliului Național al Audiovizualului pot fi demși și stabilirii unei noi proceduri de demitere a membrilor acestui consiliu.

### **II. Observații și propuneri**

1. În *Expunerea de motive* se arată faptul că limitarea cazurilor de demitere echivalează cu golirea de conținut a controlului Parlamentului asupra Consiliului Național al Audiovizualului.

Această afirmație este inexactă deoarece, prin art.12 alin.(6) din Legea nr.504/2002, s-a instituit un caz de *demitere de drept* din funcție a membrului Consiliului, pentru nerespectarea dispozițiilor legale referitoare la incompatibilități și conflictul de interese.

De asemenea, trebuie menționat că procedura numirii în funcție a membrilor Consiliului, respectiv a demiterii acestora, nu sunt singurele modalități de exercitare a controlului parlamentar. Astfel, *potrivit art.20 din Legea nr.504/2002*, activitatea Consiliului este analizată de Parlament prin *dezbaterea raportului anual* și ori de câte ori comisiile de specialitate ale Parlamentului solicită președintelui Consiliului *rapoarte specifice*. Totodată, conform alineatului (6) al aceluiași articol, raportul comisiilor de specialitate asupra raportului anual al Consiliului se referă la legalitatea activităților acestuia, precum și la corectitudinea și transparența operațiunilor financiare, membrii Consiliului având obligația de a-și însuși concluziile rezultate în urma dezbaterilor în plenul Camerelor reunite ale Parlamentului.

Prin urmare, Legea nr.504/2002, în actuala redactare, cuprinde suficiente pârghii pentru exercitarea cu eficiență a controlului parlamentar, soluțiile legislative propuse în această inițiativă nefiind de natură să aducă o îmbunătățire sub acest aspect reglementării în vigoare.

2. *Extinderea cauzelor de demitere* a membrilor Consiliului Național al Audiovizualului *ar însemna o slăbire a independenței acestora față de politic* și, implicit, nerespectarea normelor prevăzute în acquis-ul comunitar.

*Legislația țărilor Uniunii Europene prevede cele două condiții în care pot fi demiși membrii Consiliului*, condiții care au fost preluate și de Legea nr.504/2002, încercându-se astfel păstrarea unei independențe decizionale a membrilor.

De asemenea, *Recomandarea 23/2000 a Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei* prevede în mod expres obligația de a asigura independența autorităților de control în domeniul comunicațiilor.

3. Formula utilizată la **art. II** referitoare la *încălcarea repetată și gravă a atribuțiilor* ce le revin membrilor este echivocă, implicând, în absența unor criterii obiective, *un grad ridicat de subiectivism* și fiind de natură să creeze *dificultăți în procesul de interpretare și aplicare*.

De asemenea, nu este necesară completarea *art.13* cu un nou text conform căruia demiterea membrilor consiliului se va putea realiza și *„în cazul încălcării repetate și grave a atribuțiilor ce le revin conform*

*legilor*”, deoarece acestea reprezintă fapte penale și sunt reglementate la lit. b) a alin.(1) al acestui articol.

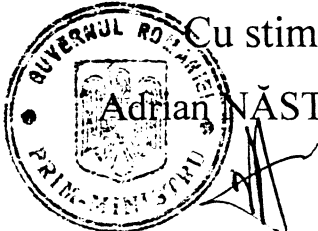
Precizăm, de asemenea, că singura putere competentă să judece eventualele fapte privind neîndeplinirea sau îndeplinirea defectuoasă a atribuțiilor membrilor Consiliului Național al Audiovizualului este puterea judecătorească.

4. Prin reglementările propuse la **art.III** se omite, practic, o etapă esențială în cadrul procedurii de demitere, și anume *audierea membrului* respectiv în ședința comună a comisiilor de specialitate și *întocmirea de către acestea a unui aviz comun*, pe care îl prezintă în ședința comună a Camerei Deputaților și Senatului, etapă deosebit de importantă în cadrul căreia se poate exercita cu eficiență dreptul la apărare de către persoana în cauză.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele prezentate, *Guvernul nu susține adoptarea propunerii legislative.*

Cu stimă,  
Adrian NĂSTASE



Domnului deputat Valer DORNEANU  
**Președintele Camerei Deputaților**